

Date	10/06/2015
Nom de la personne qui remplit	Marie LEFEVRE
IDENTITE DU CAS	
Nom du cas d'étude	LIF3-ASKER
Nom du partenaire_auteur du cas	LIRIS-Tweak
Domaine d'enseignement	Informatique (programmation fonctionnelle et récursive)
Niveau d'enseignement	Licence 1ère année
Nombre d'étudiants	100 aine par semestre
Nombre d'enseignants	1 en lien avec la plateforme chaque semestre
Type de dispositif de formation (en ligne, hybride, etc.)	en ligne
Volume horaire globale (durée globale de la formation)	60h
Volume horaire à distance	libre
Statut du cas : 1=déjà mis en oeuvre, 2= en cours, 3= en projet	1
CARACTERISTIQUES DU DISPOSITIF	
Type de dispositif de formation (en présentiel, en ligne, hybride, serious game, d'évaluation, etc.)	en ligne, en accès libre
Types de méthodes/approches pédagogiques	plateforme de l'évaluation formative
ACTIVITES D'APPRENTISSAGE	
Les grandes lignes du scénario pédagogique de votre dispositif (si pertinent)	Chaque semaine, entre les cours magistraux et les travaux dirigés, les étudiants peuvent aller sur la plateforme d'auto-évaluation pour évaluer leur compréhension des conceptions présenter en cours et commencer leur manipulation
Type des activités d'apprentissage proposées (étude de cas, problème ouvert, énigme, quête, jeu de rôle-numérique ou non, simulation, etc.)	Exercices d'auto-évaluation de type QCM, appariement d'objets, groupement d'objets
Activités en groupe, en collaboration à distance?	individuelle, à distance
RESSOURCES	
Types de ressources proposées aux étudiants (Podcast, QCM, texte, etc.)	QCM, appariement d'objets, groupement d'objets
Types de ressources produites par les étudiants (audio, video, textuelle, photo, schéma, etc.)	Réponses aux exercices
ACCOMPAGNEMENT	
Types d'accompagnement aux étudiants	Aucun, si ce n'est le diagnostic des réponses

Types d'accompagnement proposés aux enseignants	Tutoriel pour l'appli
ENVIRONNEMENT TECHNIQUE	
Dispositif technique/technologique	Application web en PHP / Javascript
Dispositif de suivi de l'apprentissage (carnet de bord, interface de suivi des activités, etc.)	Chaque étudiant voit ses résultats (score aux exercices + accès aux réponses soumises) sur une page de synthèse
Mise à disposition d'outils d'aide à l'apprentissage?	Non
Mise à disposition d'outils d'aide à l'apprentissage pour les enseignants ? 1=outil de tutorat et de suivis, 2=outils et espace de travail, 3=autre	Non
Mise à disposition d'outils d'aide de gestion et d'interaction?	Non
Mise à disposition d'outils d'aide à la communication et à la collaboration?	Non
Dispositif d'évaluation des étudiants?	Les apprenants font des exercices d'auto-évaluation, mais leur résultat ne sont pas pris en compte pour l'évaluation de l'Unité d'enseignement
TRACES et DONNEES	
Interlocuteur: personne référente pour comprendre les données	Marie Lefevre
Données disponibles : 1=apprenant, 2=enseignant, 3=ressources, 4=autre	1 et 3
Données disponibles dans la plateforme : exemple : timestamp, id joueur, id groupe, id action, id ressource/item	Toutes les informations relatives aux exercices (modèle dont il est issu, contenu de l'exercice...) + Id_apprenant + toutes les soumissions de réponses avec leurs diagnostics (quelle réponse, son score, sa correction...)
Type de traces produites par le dispositif pédagogique/didactique présenté dans le cas d'étude?	Traces dans une BD avec certaines données en JSON
Visualisation intégrée des traces à la plate-forme d'apprentissage ?	Non
Dimension éthique prise en compte ? 1=autorisation video/audio, 2=autorisation traces numériques, 3=anonymisation, 4=charte, 5=autre	3
A qui appartiennent les données ? sont-elles libres de droit ?	?
Source des traces du dispositif présenté dans le cas d'étude ?	Interne à la plateforme ASKER
RECHERCHE	

Objectifs et questions de recherche liés à ce cas d'étude?	Comprendre comment les étudiants utilisent la plateforme, dans quel but et est-ce bénéfique + Evaluer les outils de génération d'exercices pour les améliorer et assister les enseignants qui s'en servent
Modèles d'analyse utilisés par les chercheurs pour ce cas d'étude?	?
Modèle de traces utilisé par les chercheurs pour ce cas d'étude ?	?
Publications sur le dispositif pédagogique ou sur les travaux de recherche en cours appliqués à ce cas d'étude?	<p>* Marie LEFEVRE, Nathalie GUIN, Article à l'atelier EAEI, EIAH 2015</p> <p>* Baptiste CABLE, Nathalie GUIN, Marie LEFEVRE. An authoring tool for semi-automatic generation of self-assessment exercises. Conférence AIED 2013, Memphis, USA, pp. 679-682, 10-12 juillet 2013.</p> <p>* Baptiste CABLE, Nathalie GUIN, Marie LEFEVRE. Un outil auteur pour une génération semi-automatique d'exercices d'auto-évaluation. Conférence EIAH 2013, Toulouse, France, 29 - 31 mai 2013.</p> <p>* Baptiste CABLE, Marie LEFEVRE, Nathalie GUIN. Comment représenter et manipuler les connaissances dans un générateur semi-automatique d'exercices d'auto-évaluation ? Journée EIAH&IA 2013, Toulouse, France, 28 mai 2013.</p>
Ces ressources sont-elles décrites dans la plateforme par des meta-données?	?
SCENARIO 1 qualité des questions de type QCM	
Objectif du scénario d'analyse (Préciser la question qui guide l'analyse pour ce cas)	Identifier les questions défailtantes dans le sens où elles sont soit erronées, soit inutiles à l'apprentissage
Acteurs intéressés par cette analyse : enseignant-concepteur, enseignant-accompagnateur, chercheur, apprenant, tuteur, concepteur ou décideurs.	enseignant-concepteur + enseignant-accompagnateur + chercheur
objectifs et attentes du scénario d'analyse selon les acteurs	Pour l'enseignant, voir si les exercices sont utiles, pour le chercheur, voir comment assister l'enseignant dans la création des modèles d'exercices (comment lui faire des retours sur la qualité des exercices)
Outils d'analyses envisagés : algorithmes, outils statistiques, visualisation, opérateurs, processus de traitement, classification...	processus de traitement
Type de résultats attendus : concepts, indicateurs, modèles...	indicateurs
Modalités de présentation attendues : visualisations, documents, tableaux de bords, ...	tableau de bords
Données qui vont être utilisées pour cette analyse (en complément de l'item "Données disponibles dans la plateforme")	aucune
Si connu, lister les outils sur ou avec lesquels sera mis en oeuvre le scénario d'analyse : plateforme, logiciels, opérateurs	
SCENARIO 2 : identifier des types d'apprenants	

Objectif du scénario d'analyse (Préciser la question qui guide l'analyse pour ce cas, en particulier, si la typologie d'apprenants est connue a priori ou à découvrir)	affecter des apprenants à des types de comportement prédéfinis
Acteurs intéressés par cette analyse : enseignant-concepteur, enseignant-accompagnateur, chercheur, apprenant, tuteur, concepteur ou décideurs.	enseignant-concepteur + enseignant-accompagnateur + chercheur
objectifs et attentes du scénario d'analyse selon les acteurs	pour l'enseignant, avoir un retour sur l'utilité de la plateforme, pour les chercheur essayer de mettre en place de la personnalisation
Outils d'analyses envisagés : algorithmes, outils statistiques, visualisation, opérateurs, processus de traitement, classification...	processus de traitement
Type de résultats attendus : concepts, indicateurs, modèles...	indicateurs
Modalités de présentation attendues : visualisations, documents, tableaux de bords, ...	tableau de bord
Données qui vont être utilisées pour cette analyse (en complément de l'item "Données disponibles dans la plateforme")	aucune
Si connu, lister les outils sur ou avec lesquels sera mis en oeuvre le scénario d'analyse : plateforme, logiciels, opérateurs	